

MEMORIA

TALLER TÉCNICO:

“DESARROLLO DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN
SOBRE SALVAGUARDAS PARA REDD+”

CONSERVACIÓN
INTERNACIONAL



Perú

Lima, 24 y 25 de
octubre 2013

PROGRAMA
ONU-REDD



Ministerio
del Ambiente



PERÚ Ministerio
del Ambiente



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMERICA



Norad



Rainforest
Alliance



REDD+ SES™
Social & Environmental Standards

MEMORIA

TALLER TÉCNICO:

“Desarrollo de Sistemas de Información
sobre Salvaguardas para REDD+”

Lima, 24 y 25 de octubre, 2013

ÍNDICE

1. Introducción.....	5
2. Objetivos del evento.....	7
3. Metodología del taller.....	7
4. Desarrollo del taller.....	7

PRIMER DÍA

A. Contexto de las negociaciones en la CMNUCC sobre salvaguardas y SIS, (Presentación virtual).....	9
B. Herramientas internacionales para la elaboración de los SIS.....	11
C. Enfoques de aplicación de salvaguardas para REDD+ y desarrollo del SIS.....	14
D. Percepciones sobre la herramienta ONU REDD para la toma de decisiones en SIS a nivel nacional.....	22
E. Desafíos y oportunidades para el diseño e implementación de un SIS para REDD+ a nivel nacional (Trabajo en grupo).....	23

SEGUNDO DÍA

A. Aprendizajes obtenidos para el diseño e implementación de un SIS para REDD+.....	27
B. Recopilación y análisis de información; y reporte del SIS (Trabajo en grupo).....	31
C. Identificación de recomendaciones para las “guías metodológicas para el SIS” en el contexto de la CMNUCC.....	34
D. Conclusiones y próximos pasos para cada país.....	38

5. Anexos

Anexo 1: Lista de participantes.....	41
Anexo 2: Agenda del taller.....	43

1. INTRODUCCIÓN

El sistema de información de salvaguardas (SIS) es uno de los elementos que los países en desarrollo deben diseñar e implementar para acceder a pagos por resultados de la implementación de actividades de la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación, conocido como REDD+. En la COP16 de la CMNUCC se acordaron siete salvaguardas que los países que implementen REDD+ deben cumplir. Estas buscan fomentar buenas prácticas ambientales y sociales al implementar actividades relacionadas con REDD+, así como también buscar evitar posibles daños.

En la misma COP se definieron criterios generales sobre el desarrollo de los SIS. En este sentido, se solicitó a los países interesados en implementar iniciativas REDD+, en el contexto de un suministro de apoyo adecuado y previsible, que incluya recursos financieros y apoyo técnico y tecnológico para esos países, y en función de sus circunstancias nacionales y sus capacidades respectivas, elaborar “Un sistema para proporcionar información sobre la forma en que se estén abordando y respetando las salvaguardas” para REDD+ “en todo el proceso de aplicación de las medidas mencionadas en el párrafo 70, al tiempo que se respeta la soberanía”.

Por su parte, en la COP17 llevada a cabo en Durban¹, se estableció que los SIS deben, teniendo en cuenta las circunstancias nacionales y las capacidades respectivas, reconociendo la soberanía y la legislación nacional y las obligaciones y los acuerdos internacionales pertinentes, y respetando las consideraciones de género:

- a. Ser coherentes con las salvaguardas establecidas en los Acuerdos de Cancún;
- b. Proporcionar información transparente y coherente a la que puedan acceder todos los interesados y actualizarla con regularidad;
- c. Ser transparentes y flexibles para permitir mejoras con el paso del tiempo;
- d. Proporcionar información sobre la forma en que se están abordando y respetando todas las salvaguardas expuestas en los Acuerdos de Cancún;
- e. Estar a cargo de los países y aplicarse a nivel nacional;
- f. Basarse en los sistemas existentes, si los hubiera

Considerando lo anteriormente señalado, varios países de Latinoamérica están en proceso de diseñar e implementar sus SIS. Cada uno de ellos se encuentra en un estado distinto de desarrollo. Entre los países de la región que se encuentran desarrollando los SIS, o que están

¹ Decisión 12/CP.17. Párrafo 2.

ejecutando actividades relacionadas con los SIS, encontramos a : Costa Rica, Colombia, Ecuador, Honduras, Guatemala, Chile, México, Perú, Paraguay.

Estos países están en un estado distinto de avance, implementación y desarrollo de experiencia. En este sentido, países como Ecuador y Perú y sus socios de apoyo, tales como el Programa ONU REDD, Conservación Internacional, Rainforest Alliance, la Unidad de Apoyo de la Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina, entre otros; han visto importante generar un espacio para compartir el enfoque de implementación de SIS, sus experiencias, necesidades e inquietudes.

El presente informe corresponde a la sistematización del taller técnico: "Desarrollo de sistemas de información sobre salvaguardas para REDD+", llevado a cabo los días 24 y 25 de octubre del 2013, contando con la participación de funcionarios de gobierno y técnicos de apoyo de la sociedad civil del Estado de Acre (Brasil), y de los países de Costa Rica, Colombia, Ecuador, Honduras, Guatemala, Chile, México, Paraguay y Perú, relacionados con el diseño y la implementación del SIS, así como actores vinculados con instrumentos internacionales para el abordaje y respeto de salvaguardas.

2. OBJETIVOS DEL EVENTO

- ▶ Compartir enfoques conceptuales e instrumentos usados para el diseño, evaluación e implementación de sistemas de información sobre salvaguardas para REDD+.
- ▶ Analizar enfoques y perspectivas sobre el 'seguimiento al abordaje y respeto de las salvaguardas para su reporte ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC).
- ▶ Identificar puntos de sinergias entre los países de la región para fortalecer las posiciones nacionales ante las negociaciones de la CMNUCC, respecto de las "guías metodológicas" para los SIS, en preparación para las Conferencias de las Partes 19 y 20 (COP19 y COP20).

3. METODOLOGÍA DEL TALLER

Durante el taller se priorizó el análisis de los enfoques usados o planificados para casos concretos para el diseño de SIS para REDD+. Se buscó rescatar el aprendizaje obtenido hasta el momento en el Estado de Acre (Brasil), y los países de Costa Rica, Colombia, Chile, Ecuador, Honduras, Guatemala, México, Paraguay y Perú, a través de paneles, grupos de trabajo, sesiones plenarias y presentaciones de expertos.

4. DESARROLLO DEL TALLER

El taller se llevó a cabo los días 24 y 25 de octubre del 2013. El acto de inauguración contó con las palabras de bienvenida del Ing. Gustavo Suarez De Freitas (Coordinador Ejecutivo del Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación de Cambio Climático, Ministerio del Ambiente- Perú). Luego, Saraswati Rodríguez (Especialista en salvaguardas sociales y ambientales del Programa ONU REDD- Ecuador) presentó la introducción al taller, exponiendo los objetivos y la agenda del taller; y se continuó con la presentación de los participantes.

A continuación, se detallan las actividades llevadas a cabo durante los dos días del taller:

PRIMER DÍA

Durante la jornada del jueves 24, se desarrollaron las siguientes actividades:

A

Contexto de las negociaciones en la CMNUCC sobre salvaguardas y SIS (Presentación virtual)

Esta presentación se inició con un recuento de algunas generalidades sobre las salvaguardas, así se definió a las salvaguardas como “un conjunto de medidas para identificar y, minimizar los riesgos e incrementar los beneficios asociados con las políticas, inversiones y proyectos”; y se vinculó su relevancia para REDD+, señalando que REDD+ ofrece una oportunidad única para la reducción de emisiones pero puede conllevar riesgos y beneficios tanto sociales como ambientales. En este sentido, las salvaguardas representan instrumentos para la gestión de riesgos y beneficios potenciales, para garantizar la entrega de los resultados esperados de las políticas y medidas de REDD+. Luego, se continuó con un recuento de la línea de tiempo del proceso de salvaguardas y los SIS en la CMNUCC.

Asimismo, se explicaron los siete elementos de las salvaguardas establecidas en los Acuerdos de Cancún en el 2010:

1. Armonización nacional e internacional
2. Gobernanza forestal transparente y efectiva
3. Respeto al conocimiento y derecho de los pueblos indígenas y comunidades locales
4. Plena y efectiva participación de los actores involucrados
5. Conservación bosques y biodiversidad; incremento beneficios sociales y ambientales
6. Abordar riesgo de reversiones
7. Reducción del desplazamiento de emisiones

Luego, se expuso sobre la decisión de Cancún respecto a los SIS, señalándose que los SIS son reconocidos como uno de los 4 elementos fundamentales de la fase de preparación requeridos a las Partes que buscan llevar a cabo actividades de REDD+: “Un Sistema para proporcionar información sobre la forma en que se estén abordando y respetando las salvaguardas durante la implementación de las actividades.”

Después se continuó con la explicación paso por paso de los acuerdos de Durban (2011), mencionando las características claves de los SIS: 1. coherencia, 2. accesibilidad y actualización, 3. mejora continua, 4. exhaustividad, 5. impulsado a nivel País, y 6. capitalización; así como los elementos para su implementación: circunstancias nacionales, soberanía nacional y género.

También se explicó el tema de la información para los SIS y se mencionó que el resumen de la información sobre la forma en que se estén abordando y respetando todas las salvaguardas de Cancún durante todas las fases de la ejecución de las actividades es un requisito para la CMNUCC. Asimismo, esta información debe ser proporcionada periódicamente, y debe estar incluida en las Comunicaciones Nacionales, de conformidad con las decisiones pertinentes de la Conferencia de las Partes (COP) sobre las directrices para las comunicaciones nacionales

de las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención, o por los canales de comunicación acordados por la COP. Asimismo, el Acuerdo de Durban identificó la necesidad de considerar:

1. Tiempo y frecuencia para presentar los resúmenes de la información sobre las salvaguardas
2. Más orientación para garantizar la transparencia, la coherencia, la exhaustividad y la eficacia al informar sobre las salvaguardas.

Entre las consideraciones pendientes, se mencionó que no hubo un avance sustantivo sobre las salvaguardas o los SIS en la COP18, no se tomaron decisiones relacionadas, pero se acordó reanudar las consideraciones de los aspectos pendientes (tiempo y frecuencia y más orientación) en el marco del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico - OSACT, con vistas a la conclusión de este trabajo para la COP19 (finales de 2013).

En cuanto al estatus actual de SIS para REDD+, se señaló que entre los resultados del OSACT 38 (Bonn, Junio 2013), se elaboró un borrador de texto del acuerdo sobre los SIS para la COP 19, el cual incluye temas relacionados sobre la manera en que las salvaguardas están siendo abordadas, y algunos aspectos sobre las comunicaciones periódicas. Asimismo, las Partes hicieron un llamado para 2 tipos de sumisiones que pueden ser presentadas hasta Septiembre del 2014: Presentaciones de los países sobre experiencias y lecciones aprendidas sobre los SIS; y puntos de vista de los Observadores sobre los tipos de información que podrían ser útiles. También se mencionó la posible presentación de experiencias y lecciones aprendidas a través de la plataforma REDD+ de la CMNUCC de forma voluntaria.

Finalmente, se mencionaron como próximos pasos, la COP19 y la reunión del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico- OSACT 41. La próxima COP se realizará entre el 11-22 noviembre del 2013 en Varsovia, Polonia, donde posiblemente se apruebe el texto sobre salvaguardas y el tema del financiamiento; y el OSACT 41 se llevará a cabo entre noviembre y diciembre del 2014, en el marco de la COP 20.

Preguntas y comentarios:

¿Cuál es la relación entre la COP de Cambio Climático (CC) y la de Biodiversidad?

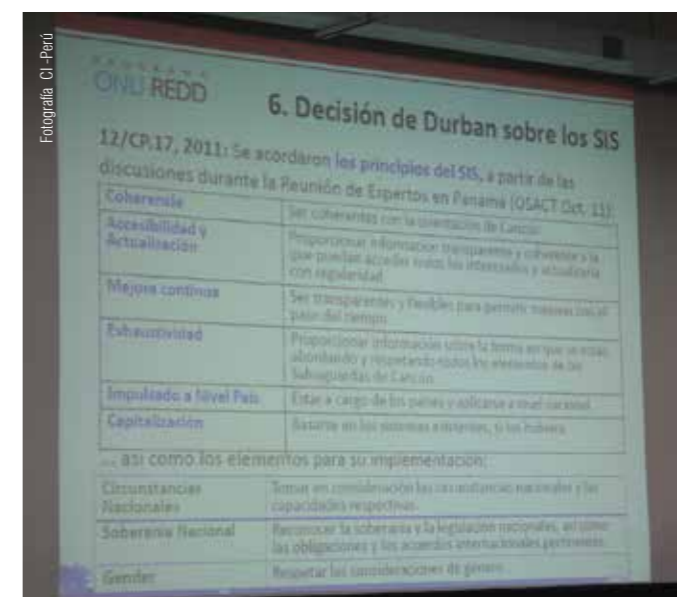
La CMNUCC no está vinculada formalmente con la de biodiversidad. Existe una relación entre los acuerdos de ambas, sin embargo no hay una vía oficial de interrelacionamiento, este depende de los propios países en la implementación.



B

Herramientas internacionales para la elaboración de los SIS

En esta sección se dio la presentación de dos herramientas para la elaboración de los SIS: la de ONU REDD y la de REDD SES. Cabe mencionar que estas no son las únicas herramientas existentes, sino que son sólo dos propuestas que fueron presentadas, pudiendo cada país implementarla, de acuerdo a las decisiones que tome en relación a estos temas.



1. ONU REDD- “Apoyo a países sobre Salvaguardas y Sistemas de Información sobre Salvaguardas”- Claudia Segesser

Esta presentación se estructuró en dos partes. En la primera parte se presentaron los elementos claves para el SIS y en la segunda se presentaron las consideraciones para desarrollar el enfoque sobre salvaguardas a nivel país.

La exposición inició con la presentación de las tres áreas de trabajos principales de ONU REDD sobre salvaguardas:

- a. Elaboración de un marco conceptual para apoyar a los países y analizar si se cumple con las salvaguardas de Cancún.
- b. Apoyo para la definición de objetivos, formulación de políticas, leyes y reglamentos sobre salvaguardas.
- c. Asistencia con el desarrollo y estructura del SIS.

Entre los temas expuestos en la primera parte de la presentación, se mencionó que son dos los elementos claves para establecer el enfoque sobre salvaguardas en el país: las salvaguardas relevantes para ser abordadas y respetadas; y los SIS. Otros elementos que conforman este enfoque son las instituciones, los procesos y los procedimientos relacionados (proceso de consulta, mecanismos de quejas).

Asimismo, se señaló que es necesario abordar y respetar las salvaguardas a través de la implementación de políticas, leyes y reglamentos sobre salvaguardas (PLRs), lo cual depende de los objetivos del país y se debe hacer considerando los riesgos y beneficios específicos y potenciales de REDD+ en el país.

En cuanto a los SIS, se les definió como sistemas que ofrecen un enfoque metodológico de cómo se abordan y diseñan las salvaguardas. Entre sus componentes se encuentran los indicadores, metodologías y el marco para el suministro de la información, el cual incluye el resumen que va a presentarse a la CMNUCC. Cabe mencionar, que todos estos elementos deberán estar compatibilizados con los instrumentos y políticas ya existentes.

En la segunda parte de la exposición, se presentaron las consideraciones para desarrollar el enfoque sobre salvaguardas a nivel país. Entre estas, se mencionó que para identificar los objetivos del enfoque, hay que considerar los riesgos ambientales y sociales identificados por el país, los compromisos internacionales del país; y los requisitos de los donantes. Para esto, se cuenta con las siguientes herramientas de apoyo: 1. Principios y Criterios Sociales y Ambientales (PCSA), 2. Directrices Conjuntas del FCPF y ONU-REDD sobre la participación de las partes interesadas; y 3. Directrices del Programa ONU-REDD sobre el Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI). Luego se expusieron los elementos necesarios para formular PLRs sobre salvaguardas y se presentaron las herramientas de apoyo para su definición o formulación:

- a. Herramientas de Beneficios y Riesgos (BeRT, por sus siglas en inglés)
- b. Evaluación Participativa de Gobernanza (PGA, por sus siglas in inglés)
- c. Guía para la evaluación de riesgos de corrupción en REDD+
- d. Directrices del Programa ONU-REDD sobre el Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI)
- e. Guía sobre fortalecimiento/ establecimiento de mecanismos de queja a nivel nacional
- f. Desarrollo de leyes participativas (LEG-REDD+, por sus siglas en inglés)

Se continuó con el tema del desarrollo del SIS, y se mencionó que idealmente, el SIS debe formularse luego de que se hayan establecido los objetivos sobre salvaguardas y se hayan analizado los vacíos y las deficiencias de las PLRs existentes en el país. Para esto, es necesaria la evaluación nacional de las fuentes de información existentes y de los sistemas existentes para proporcionar información acerca de las salvaguardas. Asimismo, se cuenta con las siguientes herramientas de apoyo para el diseño del SIS: la PGA, el marco para la evaluación y seguimiento de la gobernanza forestal, el borrador de directrices para el monitoreo de impactos de REDD+ sobre la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas; y la guía práctica sobre la recopilación de datos sobre la gobernanza forestal (en desarrollo).

Finalmente, se concluyó con que el enfoque de ONUREDD no es un proceso, sino un marco para apoyar el desarrollar las salvaguardas y los SIS de acuerdo a lo que hayan definido los países.

2. Alianza para el Clima, la Comunidad y la Biodiversidad (CCBA)- “Apoyo de la iniciativa REDD + SES al desarrollo de Sistemas de Información sobre Salvaguardas” - Aurélie Lhumeau

La presentación se inició con la mención de que esta iniciativa busca apoyar los programas REDD+ dirigidos por los gobiernos a nivel nacional o a nivel de jurisdicción en el desarrollo de los SIS basado en REDD+ SES. Asimismo, la iniciativa provee una metodología (principios, criterios e indicadores); y un proceso para el uso de los estándares REDD+ SES a nivel país o jurisdicción. Estos estándares se usan para el monitoreo y reporte del desempeño social y ambiental usando un proceso que involucra múltiples actores. También muestra un desempeño en tanto que buscan fomentar los beneficios y reducir los daños; y es una iniciativa voluntaria para los países que quieren demostrar alto desempeño social y ambiental.

Durante la presentación, se presentó la línea de tiempo del desarrollo de los REDD+ SES y se expusieron los elementos potenciales de un enfoque de salvaguardas para REDD+ a nivel país: las instituciones (formales e informales); los procesos y procedimientos; las PLRs; los mecanismos de retroalimentación, de quejas y reparación; y los SIS. También se presentaron las etapas principales para el desarrollo de los elementos de un enfoque de salvaguardas a nivel país antes mencionados. Así como más específicamente el tema de los usuarios y las fuentes de información que pueden servir de insumos para el SIS. Sin embargo, se señaló que éste no es un ejercicio extensivo, y que es necesario que cada país identifique sus propias fuentes de información y usuarios. Respecto a la identificación de indicadores para el SIS, se señaló que es necesario un proceso participativo de interpretación para adaptar los indicadores de REDD+SES al contexto local, con referencias a los términos del país, actores, procesos de gobernanza, instituciones y legislación. Asimismo, se mencionó que se ha desarrollado una serie de guías y metodologías para el monitoreo y reporte de información y se mostró un ejemplo.

Finalmente, se mostraron los beneficios de la implementación de REDD+SES en los países, resaltando que éste no representa un carga adicional de trabajo, sino que, al contrario puede dar muchas ventajas como la promoción del empoderamiento compartido del gobierno y de la sociedad civil; fomentar la calidad, credibilidad y transparencia del auto-reporte; crea una valiosa plataforma para intercambio y aprendizaje entre pares de diferentes países, y da la posibilidad de articular con los otros procesos de FCPF, ONU-REDD y otros.

C

Enfoques de aplicación de salvaguardas para REDD+ y desarrollo del SIS

En este panel, los 8 países (México, Perú, Costa Rica, Honduras, Chile, Ecuador, Colombia y Guatemala) y el Estado de Acre presentaron su enfoque sobre la aplicación de las salvaguardas para REDD+ y el desarrollo del SIS. Estos fueron los resultados por país:

1. México- Jacive López (CONAFOR)

- > En la actualidad México cuenta con un marco legal robusto: la Ley General de Cambio Climático (CC) y el penúltimo borrador de la Estrategia Nacional de REDD+, donde está contemplado el SIS, el cual tendría el objetivo de supervisar y reportar el cumplimiento efectivo de las salvaguardas. La Estrategia contaría con los siguientes elementos: 1. Arreglos institucionales, 2. Esquemas de financiamiento, 3. Niveles de MRV, 4. Comunicación y participación social; y 5. Salvaguardas.
- > El sistema de reporte sobre las salvaguardas será público, y se pretende que toda la información esté actualizada y al alcance de las personas (todavía está sólo en internet pero tienen que pensar en otras formas de transmitirla).
- > Entre los retos para México está el trabajo intersectorial y los arreglos institucionales.
- > Los próximos pasos son: definir qué instituciones estarán involucradas en el proceso; identificar los instrumentos; vincular los marcos legales, institucionales y de cumplimientos; y difundir los resultados obtenidos.



2. Perú- Lucas Dourojeanni (MINAM)

- > El Perú cuenta actualmente con dos fondos que apoyan a trabajar temas de salvaguardas a nivel nacional: el Fondo Cooperativo Para El Carbono de los Bosques (FCPF, por sus siglas en inglés) para la Propuesta de Preparación para REDD+ (RPP) con fondos del Banco Mundial (BM), y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) como socio ejecutor, los cuales incentivan la creación e implementación de una Evaluación Ambiental Social y Estratégica (SESA, por sus siglas en inglés); y la fundación Gordon y Betty Moore con fondos para la elaboración de una propuesta para el SIS. Por otro lado, hay fondos del Forest, Carbon, Markets and Communities – FCMC, implementados por Conservación Internacional, para trabajar en la difusión y en el fortalecimiento de capacidades en el tema de salvaguardas en el MINAM y para la región San Martín
- > En el Perú, los objetivos de salvaguardas para REDD son: 1. Generación de confianza con los actores locales respecto a la transparencia de los procesos, 2. Alcance a nivel local, y 3. Visión participativa.
- > La región de San Martín está implementando la iniciativa REDD+SES, y además existen otras regiones que se están incorporando trabajando acorde a sus propias circunstancias temas relacionados con REDD+.
- > Es necesario que el Ministerio del Ambiente (MINAM) articule con otros ministerios (Ministerio d Agricultura (MINAGRI), Ministerio de Cultura (MINCUL), Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC), Ministerio de Energía y Minas (MEM), etc.) para que den el soporte social.
- > El MINAM debe coordinar y liderar iniciativas para que las salvaguardas a nivel regional sean coherentes con las de nivel nacional y no se dupliquen.
- > El tema de competencias de bosques presenta un escenario complejo porque hay muchos actores, y varios niveles (MINAG, MINCUL, MEF, gobiernos regionales, la sociedad civil, pueblos indígenas, empresarios, etc.), a los cuales se les está involucrando a través del proyecto de bosques comunitarios, talleres de salvaguardas, actividades de fortalecimiento de capacidades, y mesas REDD+.

3. Costa Rica- Carmen Roldán (FONAFIFO)

- > El proceso del desarrollo del SIS en Costa Rica es visto como una oportunidad para reforzar la gobernanza del sector forestal, y para mejorar las políticas y programas.
- > La estrategia REDD de Costa Rica no está aislada, sino que se integra con la propuesta país de "Carbono-neutralidad 2021".
- > Entre las acciones estratégicas, se encuentra el completar el catastro de tierras forestales y pueblos indígenas; mantener a largo plazo el programa de PSA diferenciado para tierras indígenas con un enfoque de sistemas agroforestales; y la producción y consumo de madera sostenible certificada.
- > En Costa Rica se aplican las salvaguardas de la CMNUCC y las salvaguardas operacionales del BM.
- > Se tiene una visión sobre REDD+ como un mecanismo para enfrentar la deforestación, seguir conservando y promover el desarrollo social.
- > Se deberá tener listo el sistema para agosto del 2015.



4. Honduras - Claudia Vallejo (SERNA)

- > - En la actualidad se aplican dos tipos de salvaguardas: las salvaguardas de la CMNUCC y las salvaguardas del BM.
- > En el proceso nacional se definieron dos estructuras de trabajo: el comité de trabajo REDD (conformado por el sector público, el sector privado, y los pueblos indígenas), y el comité técnico interinstitucional (conformado por instituciones relacionadas con el cambio climático).
- > Los desafíos para el proceso en Honduras son los siguientes: 1. Ausencia de gobernanza forestal, 2. Falta de confianza e interés por los pobladores. 3. Lograr transmitir el enfoque conceptual de salvaguardas. 4. Arreglos institucionales que busquen no sólo implementar REDD+ sino gobernanza forestal también. 5. Fortalecimiento de participación de todas las partes; y 6. Proceso largo y complicado de integración de actores.
- > Entre los compromisos a corto plazo se mencionó: 1. Establecer el diseño del SESA. 2. Continuar con la capacitación sectorial. 3. Incentivar a las instituciones a que continúen con el proceso y añadir otras más. 4. Transparencia y participación.

5. Chile- Guido Aguilera (CONAF)

- > Chile cuenta con 2.3 millones de has. forestadas produciendo permanentemente, pero aún tienen bastantes tierras por forestar.
- > Los objetivos para las salvaguardas en Chile son: 1. Asegurar participación a través del mecanismo formal de coordinación (SESA) que favorezca la priorización, el consenso y la sostenibilidad de la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático. 2. Fortalecer grupos de interés para una participación activa, informada, oportuna y calendarizada mediante un sistema con principios, criterios e indicadores claros conocidos y consensuados por todos los interesados. 3. Establecer una coordinación intersectorial que se gestione con pleno cumplimiento de los lineamientos sociales y ambientales y 4. Creación y fortalecimiento de capacidades para contribuir a la gestión y manejo de riesgos ambientales y sociales.

- > Un punto fuerte es el tema de transparencia, ya que cuentan con un mecanismo de reclamo y queja muy efectivo y la información está disponible para todo el público.
- > Respecto al alcance de las salvaguardas, se cuenta con varios niveles articulados entre sí: el nivel nacional (SESA) y los niveles subnacionales (jurisdicciones, tipologías).
- > Algunas ideas que tiene el país para el desarrollo del SIS:
 - a. Un proceso participativo, amplio, previo y eficiente, que contribuya al diseño e implementación de una Estrategia Nacional consensuada.
 - b. Minimizar riesgos y maximizar beneficios de la implementación de la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático (REDD+).
 - c. Integración plena de las normativas, directrices y salvaguardas.
 - d. Recibir recomendaciones y retroalimentación para el diseño e implementación de la Estrategia considerando grupos prioritarios multi-sector, multi-actor y multi-nivel.
 - e. Estandarizar y demostrar eficiencia a nivel internacional; en lo técnico con VCS y en lo socio-ambiental con REDD+ SES.
 - f. Consensuar opciones estratégicas para contrarrestar la deforestación, la degradación y para establecer nuevos bosques que contribuyan a mitigar los efectos del cambio climático, a conservar la biodiversidad y mejorar el bienestar de las comunidades.
 - g. A través de una Plataforma consensuada a nivel nacional, simplificar procesos y disminuir costos que hoy representan barreras de acceso relevantes para que propietarios de bosques contribuyan al aumento de los stocks de carbono, transen pagos por un servicio ambiental prestado y, reciban un reconocimiento nacional e internacional de la acción realizada en torno al cambio climático.
 - h. Generar un Marco de Gestión Ambiental y Social que sea adecuado, eficiente y compartido por todos los actores interesados para implementar la Estrategia Nacional, la Plataforma y los proyectos futuros, resguardando derechos, mitigando posibles impactos negativos sociales, ambientales y, maximizando los beneficios y su distribución.
 - i. Ejecutar una Consulta Indígena Nacional en el marco del Convenio 169 de la OIT y la Normativa Nacional Indígena, previo a implementar el R-Package y con el plus de la difusión y participación realizada en el marco del proceso SESA.
 - j. Implementar una Estrategia Nacional (R-Package) consensuada en todos sus componentes y con todos los actores, a través de un proceso transparente, participativo, informado, comunicado y discutido.
- > Respecto a la incorporación de los diferentes actores, se cuenta con un esquema multi actor, multi sector y multi nivel y se han creado distintas instancias de participación como la Mesa Nacional de Bosques y Cambio Climático, la cual está integrada por distintos actores (ONGs, sociedad, civil, etc.) y es asesorada por un Grupo Técnico Nacional de Expertos.

6. Ecuador- Saraswati Rodríguez (ONU REDD Ecuador)

- > El Ecuador tiene un enfoque de implementación nacional para REDD+, en este marco, ha desarrollado una conceptualización nacional para el sistema de información de salvaguardas en función de las Salvaguardas de Cancún. Así, cuentan con un programa nacional REDD+ (PNREDD+), el cual contempla el desarrollo de un SIS para el seguimiento y reporte del abordaje y respeto de las salvaguardas de REDD+ acordadas bajo la CMNUCC.
- > Resaltan la importancia de la socialización y construcción participativa de las salvaguardas, principalmente con los actores de REDD+; propietarios de bosque, pueblos y nacionalidades indígenas, entre otros. Este proceso permitirá empoderar a dichos actores, ya que son ellos quienes en el futuro serán los principales usuarios y beneficiarios del abordaje y respeto de las salvaguardas. En el caso del Ecuador este proceso se desarrolló como parte de la iniciativa REDD+SES, que es la base para el proceso sobre salvaguardas en el país.
- > El proceso de diseño del SIS en el Ecuador, busca generar un sistema único de reporte de información sobre el abordaje y respeto de salvaguardas. Para el desarrollo y futura implementación del SIS se planteó la siguiente hoja de ruta:
 - a. Armonización de instrumentos, herramientas y enfoques existentes para salvaguardas
 - b. Diseño del SIS; estructura y funciones
 - c. Vinculación del SIS con unidades de monitoreo existentes y uso de información de otros sistemas
 - d. Pilotaje y evaluación SIS.
 - e. Adicionalmente se plantean dos ejes transversales: enfoque de género, como parte de un proceso más amplio para el PNREDD+, y generación de capacidades.
 - f. Socialización, retroalimentación, y participación
- > La forma en que el diseño del SIS se vincula con los actores es a través de la Mesa de trabajo REDD+, la cual se conformó a partir de la experiencia de REDD+ SES, en la cual se conformó el Comité de los Estándares como la estructura de gobernanza del proceso participativo de interpretación nacional de los indicadores. La función de la Mesa de Trabajo es hacer seguimiento y retroalimentación a todos los procesos de REDD+, así como también generar capacidades.

7. Estado de Acre, Brasil - Giselle Monteiro (IMC)

- > El Estado de Acre cuenta con el Sistema Estatal de Incentivos por Servicios Ambientales (SISA), cuyo objetivo es de fomentar el mantenimiento y el incremento de los servicios ambientales.
- > También cuentan con el Programa ISA- Carbono, el cual tiene el objetivo de promover la reducción progresiva consiente y a largo plazo de las emisiones de gases de efecto invernadero causadas por la deforestación y degradación, así como el secuestro resultante de las actividades de reforestación.
- > Asimismo, han implementado un Proyecto de Institucionalización de los Estándares Socioambientales de REDD+ (REDD+ SES) en SISA/AC.
- > Han involucrado a las poblaciones indígenas con la creación del grupo técnico indígena.



Fotografía CI - Perú

8. Colombia- Andrea Camacho (WWF) y Ángela Caro (Patrimonio Natural)

- > Colombia ha estado elaborando su RPP desde el 2010 y en el 2014 empezarán a implementarlo.
- > Se encuentran en la etapa de identificar la línea base para la construcción del marco nacional de salvaguardas. Para esto están considerando tres elementos: 1. Los elementos jurídicos y las iniciativas de salvaguardas existentes a nivel internacional (ONU REDD y BM). 2. El contexto nacional (las prioridades de los actores a nivel nacional con los que se está trabajando); y 3. La identificación de los elementos e instrumentos que pueden usarse para las salvaguardas.
- > La idea es que el grupo de trabajo sobre salvaguardas funcionen como un brazo técnico de la Mesa REDD+ para cuando se tenga la Estrategia Nacional de REDD+.
- > En todo este proceso han informado a las Comunidades Nativas (CCNN) sobre REDD+ y las salvaguardas a través de talleres. Así, uno de los temas identificados por las comunidades ha sido que el tema jurídico de REDD+ no está definido claramente todavía en el proceso SESA, por lo que sería una de las principales salvaguardas.
- > La participación de los pueblos indígenas y afrocolombianos ha sido muy importante. Así, se ha formado una mesa REDD indígena y se ha dado el fortalecimiento de capacidades. Asimismo, se ha trabajado con ellos los temas relevantes para las salvaguardas y la forma en que puedan participar de la estrategia nacional; así como la identificación los grupos nodales (CCNN, comunidades campesinas y afrocolombianos).
- > Se tiene un enfoque participativo y de aprendizaje, en tanto que aplican las lecciones aprendidas a nivel nacional y de otros países que pueden enriquecer la construcción de salvaguardas para que respondan al contexto nacional.
- > El proceso de construcción de las salvaguardas se da a partir de la identificación los riesgos en base a los derechos. Esto ha sido hecho en el Pacífico, pero la idea es que se haga a nivel nacional, aplicando un modelo “de arriba hacia abajo”, donde existan salvaguardas nacionales junto con unas más específicas para el nivel subnacional.

- › Finalmente, se resaltó la importancia de un plan de comunicación para dar respuesta a las consultas generadas que puedan surgir en este proceso.

9. Guatemala- Mario García (Rainforest Alliance)

- › Existe una base legal para las salvaguardas, la Ley Marco de Cambio Climático, la cual contempla en el artículo 6 que se deben establecer las salvaguardas.
- › Guatemala cuenta con una plataforma política de alto nivel, el Consejo Nacional de Cambio Climático, conformado por diferentes sectores: el Grupo de Coordinación Inter institucional, conformado por el MINAM, CONAP, MINAG y otros, el “Grupo de Bosques, Biodiversidad, y Cambio Climático”, el Comité Nacional de salvaguardas, los foros nacionales, regionales, etc.
- › El Plan de trabajo del Comité Nacional de Salvaguardas (CNSAS) 2013- 2014 tiene 3 elementos: 1. Fortalecimiento de capacidades técnicas para la toma de decisiones; 2. Desarrollo de instrumentos para el cumplimiento de las salvaguardas; y 3. Procesos de organización y consulta dentro del CNSAS.
- › El concepto de SIS en Guatemala presenta las siguientes características: 1) Enfoque de el gobierno para vincular al ciudadano con el funcionario público; 2) La identificación de riesgos por SESA; 3) El sistema de indicadores en base al SESA; y 4) El equilibrio entre lo técnico y lo financiero (hacer algo que tenga credibilidad científica pero que sea aplicativo también).
- › Entre las lecciones aprendidas se mencionó: 1. La importancia de explorar nuevas alternativas (pensar fuera de la caja). 2. Utilizar los mejores ejemplos al alcance (ley de acceso a la información); y 3. Evitar las trampas de financiamiento (la duplicidad improductiva de actividades).
- › También se señaló que las plataformas sirven para generar espacios de discusión pero sobre todo para la toma de decisiones.



Fotografía CI - Perú

Preguntas y comentarios:

Al final de las ponencias hubo espacio para las preguntas, donde se discutieron distintos temas. Entre estos, se debatió sobre el tema indígena bajo el contexto de REDD+. En el caso de Perú, se mencionó el Programa de Inversión Forestal, el mecanismo de coordinación directa con la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP) y la Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú (CONAP), el mecanismo de consulta a nivel específico, y el papel de la consulta para la validación del proceso. También se mencionó el caso de REDD Indígena Amazónico (RIA), el cual cuenta actualmente con un piloto en la Reserva Comunal de Amarakaeri (Madre de Dios), donde se ha solicitado que se garantice que los servicios ecosistémicos sean respetados como derechos de propiedad de las comunidades.

A Colombia se le consultó sobre si la construcción de sus salvaguardas se haría únicamente a partir de la identificación de los riesgos. Al respecto, se aclaró que ellos construirán las salvaguardas no sólo a partir de la identificación de los riesgos, sino también de las oportunidades, y el objetivo no es sólo evitar los riesgos, sino también potenciar los beneficios. También se indicó que los pueblos indígenas han hecho este ejercicio identificando los riesgos y beneficios para el diseño de las salvaguardas. Asimismo, mencionaron que el caso de las comunidades campesinas es más complicado que el de las CCNN porque estas no tienen marco jurídico tan claro, por lo que sería un reto.

Otro tema interesante de discusión fue el hecho de que muchos países tienen un marco legal muy robusto sobre el tema de salvaguardas pero les falta su debida implementación. Al respecto, México señaló que es necesario mejorar los procesos respectivos y garantizar su cumplimiento; Guatemala indicó que ellos sí utilizan el Convenio 169 de la OIT, pero han tenido ciertas restricciones para su aplicación, por lo que se necesita un mecanismo adicional; Ecuador señaló que existen convenios internacionales firmados por el país y que varios de estos pueden aportar en términos de cumplimiento de salvaguardas para REDD+; Perú indicó que cuentan con una Ley de Consulta, que aportará a la implementación del Convenio 169 principalmente; y Chile resaltó las bondades de su Ley de Transparencia y Acceso a la Información, indicando que esta no se aplicaba necesariamente para la resolución de conflictos, sino que se utilizan más los canales de queja (formularios, correo, carta, etc.), e indicó que sus pueblos indígenas utilizan este mecanismo.



Fotografía CI - Perú

D

Percepciones sobre la herramienta ONU REDD para la toma de decisiones en SIS a nivel nacional (Trabajo en grupo)

ONU- REDD presentó una herramienta que está actualmente en desarrollo, la cual fue puesta en práctica por los participantes del taller. Esta herramienta busca servir de apoyo para la planificación interna de los países que estén iniciando un proceso REDD+; y sus objetivos son mapear y priorizar las actividades para trabajar el enfoque del país sobre las salvaguardas, mejorar la comprensión de la relación entre diferentes salvaguardas e identificar las fuentes de apoyo relevantes. Es una herramienta genérica y flexible, útil en situaciones cambiantes, aplicable para cualquier país REDD + y utilizable para fines internos en cualquier etapa.

Después de haber puesto en práctica la herramienta, los países llegaron a las siguientes conclusiones:

- > La herramienta es muy útil para sintetizar información, por lo que ayuda en la toma de decisiones.
- > Es muy positivo poder visualizar las actividades en la línea de tiempo.
- > Para algunos países sería necesario traducir la herramienta a sus idiomas originarios.
- > Se sugiere pilotear la herramienta dentro de cada país con un pequeño comité interdisciplinario para tener diferentes percepciones.
- > Existe la necesidad de poder incluir otras opciones de respuesta adicionales a las que ya están incluidas, porque el SIS está en constante actualización. Por ejemplo: "No, pero existe la intención".
- > Se recomienda hacer más categorías y precisarlas para poder entrar a más detalle.

E

Desafíos y oportunidades para el diseño e implementación de un SIS para REDD+ a nivel nacional (Trabajo en grupo)

En esta sección los participantes trabajaron en dos grupos. El primer grupo trabajó el tema de "Desafíos en el desarrollo de SIS" y fue facilitado por Saraswati Rodríguez y el segundo trató el tema de "Análisis de oportunidades y beneficios de los SIS" y fue facilitado por Aurélie Lhumeau.

Entre los desafíos principales para el desarrollo de los SIS se mencionaron los siguientes:

- > La articulación de las diferentes instituciones y sus objetivos. Por ejemplo, en México, el Ministerio de Recursos Naturales abarca diferentes instituciones que abordan el medio ambiente con diferentes objetivos y hay que encontrar un equilibrio entre todas.
- > La articulación entre los diferentes actores. Hay que trabajar en cómo lograr una articulación institucional, no solo desde el enfoque del aparato del Estado sino también de las organizaciones de la sociedad civil, lo cual está vinculado con el desafío de tener una participación sólida y un trabajo articulado con estos actores.
- > El esclarecimiento de las competencias para evitar el traslape o la duplicidad de las funciones. En el caso de Perú por ejemplo, el MINAM y el Ministerio de Agricultura (MINAG) tienen competencias sobre el tema de los bosques y a veces las competencias no son muy claras y se podrían traslapar. En Ecuador es una dificultad también dado



Fotografía: CI-Perú

que hay vinculación con dos secretarías dentro del Ministerio de Ambiente, una con la competencia sobre cambio climático y otra sobre el sector forestal. En Colombia existe el mismo desafío entre las autoridades ambientales nacionales y las autoridades regionales.

- › El vínculo para la generación de información de los SIS con otros sistemas de información (como los mecanismos de estadísticas, el sistema MRV, entre otros) y la creación de un sistema único para las necesidades del país.
- › Determinar si el SIS sólo tiene el rol de reportar a nivel internacional, o si tiene una función también a nivel del país. Si tiene implicaciones a nivel del país, el desafío sería de armar la información para responder a las necesidades del país además de reportar a nivel internacional y a los donantes.
- › Definir cuáles serían los usuarios de la información a nivel de país. La información puede servir para indicar lo que está pasando a nivel nacional, regional y local. En Perú, por ejemplo, la articulación entre los diferentes niveles del Estado es un reto, por lo que compartir información podría ayudar a entender lo que está pasando y retroalimentar acciones para poder mejorar y tomar medidas correctivas.
- › Necesidad de aclarar el alcance del SIS. Por un lado, el SIS debe tratar el tema del reporte y evaluar y generar los cambios necesarios, pero por otro, no se le debe sobrecargar de funciones porque podría colapsar.
- › Necesidad de aclarar el tipo de información que se necesita, sus fines y las fuentes que la brindan.
- › Accesibilidad de la información. La información sobre cómo cumplir con las salvaguardas debe ser accesible para todo aquel que quiera desarrollar un proyecto.
- › Desafío de asegurar un proceso transparente. Se debe poder verificar si el Estado cumple con las funciones de reportar y vigilar. El SIS debe involucrar participación, transparencia y accesibilidad.
- › Importancia de tener estrategias de comunicación adecuadas para la efectividad de la información. Existe la necesidad de que la información sea clara, libre y accesible para todos.
- › El sistema debe atender la necesidad de facilitar la toma de decisiones. Si el sistema está muy lleno de datos, esto puede complicar la toma de decisiones. Para que la información sea útil para la toma de decisiones, esta debe pasar por un análisis, y hay que presentarla según el público objetivo. Si la información no está bien presentada, y es ambigua, genera problemas y puede terminar en la toma de decisiones erróneas.
- › El SIS es una herramienta válida para la toma de decisiones, pero requiere información sobre cómo se está cumpliendo con las salvaguardas. Es necesario aclarar qué se entiende por cumplimiento; si es cumplir o monitorear un impacto continuo, para llegar a la toma de decisiones.
- › El SIS podría estar concebido como algo más que un reporte y el reporte es más complejo que solo hacer un resumen de lo que se ha hecho; sino que tiene la finalidad de reportar cómo se están cumpliendo con las salvaguardas y podría incluir algunas validaciones.

Entre las oportunidades y beneficios de los SIS, se señalaron las siguientes:

- › El SIS es una opción para el diálogo entre diferentes sectores.
- › Facilita los arreglos institucionales para el intercambio de información.
- › Permite articular con otros sistemas de información, y armonizar con otras políticas públicas que sean relevantes.
- › El reporte continuo se hace necesario para tener procesos más transparentes respecto de las acciones del Estado sobre el cumplimiento de los principios de gobernanza y derechos y puede contribuir a minimizar potenciales conflictos.
- › El SIS es un sistema legítimo, con involucramiento de los actores en el monitoreo desde el inicio, que permite el empoderamiento de los mismos.
- › Genera conocimiento para defender acuerdos internacionales, e integrar el interés de los grupos afectados.
- › Podría permitir replicar el marco conceptual, en tanto que se podrían adaptar las medidas de las salvaguardas a otros sectores relacionados con el cambio climático que quieran tomar acciones para trabajar sobre el tema.
- › Permite mejorar la calidad y credibilidad de la información para la toma de decisiones.
- › Facilita la toma de decisiones con el desarrollo de herramientas prácticas para los tomadores de decisiones.
- › Es una oportunidad para posicionarse frente a REDD+.
- › Un sistema para el manejo de conflictos no es parte de este sistema, pero puede aportar información sobre cómo recoger la información sobre las quejas.

SEGUNDO DÍA

Esta jornada se llevó a cabo el viernes 25, comenzó con un resumen de las actividades del día anterior y continuó con el desarrollo de las siguientes actividades:

A

Aprendizajes obtenidos para el diseño e implementación de un SIS para REDD+

En este panel, los países de México, Ecuador y Costa Rica así como el Estado de Acre hicieron presentaciones sobre sus experiencias en el diseño e implementación de un SIS para REDD+.

1. México: “Análisis de iniciativas existentes a nivel país”- Gisela Hernández

- › En el 2012 se lanzó la Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC) y actualmente se está elaborando la Estrategia Nacional REDD (ENAREDD), donde hay un capítulo específico sobre las salvaguardas.
- › Para México, el Sistema Nacional de Salvaguardas (SNS) define qué salvaguardas se implementarán, cómo se garantizará su cumplimiento y a qué actividades serán aplicadas.
- › El SNS presenta tres alcances: REDD+, sectorial e intersectorial; y se compone de tres elementos: el marco legal (reconocimiento legal de salvaguardas que deben aplicarse), el institucional (define qué institución/es supervisan y ponen en práctica las salvaguardas) y el de cumplimiento (garantiza la rendición de cuentas y eficacia del sistema).
- › Finalmente, se presentaron los próximos pasos: 1. Llevar a cabo un análisis detallado del marco institucional y del marco de cumplimiento a nivel nacional; 2. Identificar los instrumentos internacionales relevantes y aplicables a las salvaguardas REDD+ de los que México es parte; y 3. Vincular los marcos legales, institucionales y de cumplimiento relevantes al cumplimiento de las salvaguardas entre el nivel nacional y sub-nacional.

2. Ecuador: “Metodología para la armonización de indicadores” - Saraswati Rodríguez

- › Ecuador está diseñando su Sistema de Información de Salvaguardas
- › Sus objetivos son: 1. Generar información de cómo se están abordando y respetando las salvaguardas. 2. Recoger información suficiente para el reporte de salvaguardas. 3. Levantar información específica sobre el abordaje y respeto de salvaguardas a nivel de proyectos y actividades REDD+ y 4. Monitorear los beneficios y riesgos múltiples asociadas con REDD+.
- › La metodología de diseño del SIS cuenta con las siguientes fases: 1. Conceptualización y alcance de las salvaguardas de Cancún para el contexto nacional; 2. Análisis legal

y de la normativa nacional con relación a salvaguardas; 3. Análisis de herramientas internacionales existente, así como la propuesta de Redd Indígena Amazónico – RIA; 4. Análisis del vínculo de salvaguardas con convenios internacionales; y 5. Priorización nacional de criterios en función del Plan Nacional de Desarrollo y de los Planes de Ordenamiento Territorial, Identificación de potenciales beneficios y riesgos sociales y ambientales asociados a REDD+, y disponibilidad de información.

- › También se mencionó que se ha dado la articulación con los Planes Nacionales del Buen Vivir, donde se identificaron riesgos múltiples, y se hicieron talleres para levantar la información sobre los potenciales beneficios y riesgos en la entrada REDD+ a nivel nacional, subnacional y local.
- › Se mencionaron las herramientas existentes de análisis con relevancia para el SIS: Salvaguardas de Cancún, REDD+SES, SEPC, BeRT, PGA, SESA, y RIA.
- › La estructura del SIS se rige por 3 principios: 1. El tipo de información que se necesita y que se va a reportar, así como su frecuencia; 2. Las acciones implementadas; y 3. El seguimiento de los impactos en términos de beneficios múltiples (la información al respecto y los participantes).
- › Se señaló que es necesario hacer la vinculación con la Unidad de Monitoreo del Patrimonio Natural, que se está institucionalizando en el Ministerio del Ambiente, para definir a los responsables de levantamiento y procesamiento de información; vincular el SIS con el Mecanismo de Quejas y Resolución de Controversias; la gestión de la información y la generación de la plataforma tecnológica.
- › También se indicaron los elementos que debería contener una línea de base de información como punto de partida para la implementación del SIS: Información socioeconómica, sobre gobernanza forestal y monitoreo forestal, e información sobre la biodiversidad.
- › Se prevé hacer un pilotaje /evaluación del SIS, que comprenda la validación en campo de los indicadores.
- › El SIS debe ser una herramienta adaptativa, de evaluación constante y que fomente el empoderamiento local.
- › Finalmente, se señaló que la implementación se espera esté lista para el 2014.

3. Costa Rica: “Estructura institucional y articulación con sistemas existentes”

- › El SIS de REDD+ de la CMNUCC tiene el propósito de recopilar y presentar información relevante sobre cómo las salvaguardas de REDD+ están siendo promovidas y respetadas en el país como parte integral del diseño e implementación de la estrategia de preparación para REDD+. Asimismo, esta información debe ser precisa, oportuna, y confiable.
- › Sus principios están articulados con los del párrafo 1 de la CMNUCC.
- › Se resaltó que se tuvo una evaluación de medio término del BM y ellos tienen sus propias periodicidades.

- › Se cuenta con hoja metodológica para evaluar los indicadores y ver si estos son viables y pueden ser seleccionados. Asimismo, cada indicador tiene una hoja metodológica que se basa en el sistema nacional de información ambiental.
- › También se mencionó que junto con Conservación Internacional y la secretaría de REDD+SES se va a facilitar un proceso de sensibilización sobre salvaguardas con pequeños productores.
- › Finalmente se mencionó que el sistema debe estar listo en el 2015.

4. Estado de Acre, Brasil: “Proceso de Monitoreo de las Salvaguardias Sociales y Ambientales”- Gisselle Monteiro

- › En esta ponencia se describió el proceso de monitoreo del cumplimiento de las Salvaguardias Sociales y Ambientales de REDD+ en el Programa ISA-Carbono que forma parte del Sistema de Incentivos para Servicios Ambientales (SISA) del Estado de Acre.
- › No se han elaborado estándares sociales y ambientales REDD+ aplicables a proyectos privados, por lo que el monitoreo de las salvaguardas sociales y ambientales de estos proyectos se realiza a través de sistemas de certificación social y ambiental voluntaria reconocidos por el SISA. Asimismo, los proyectos son evaluados por la Comisión Estatal de Validación y Monitoreo (CEVA) y se realiza una serie de consultas públicas a los actores para asegurar la supervisión social de las salvaguardas de estos proyectos.
- › El Instituto para el Cambio Climático (IMC) evalúa si se monitorea los indicadores y si se aplican las salvaguardas en el Programa ISA-Carbono y en políticas públicas complementarias. Esta evaluación se traduce en un informe público que indica el estado del cumplimiento de las salvaguardas. En función de este informe, se elabora un plan de acción que permitirá mejorar las herramientas gubernamentales, e incluirá revisiones periódicas de los indicadores.
- › El plan de acción se hace cada tres años, es revisado cada dos años por el CEVA y los representantes indígenas, y se entrega cada cuatro años, luego del cambio de gobierno. Sin embargo, es posible revisarlo en cualquier momento y si tiene algún problema puede ser retirado y suspendido hasta que este sea resuelto. Finalmente, cuando el plan está listo, se hace la implementación con la ayuda y fondos del CEVA.

Preguntas y comentarios:

- › ¿Cómo prevén la articulación de la información ahora que los Ministerios del Ambiente reportan información que viene de otros ministerios y cómo harán para que la información esté lista a tiempo?
 - Ecuador señaló que el Ministerio de Ambiente (MAE) recojerá información de otras instituciones, dependiendo el mecanismo de implementación o la acción REDD+. Asimismo, están considerando la articulación con un instituto de estadística para que incluyan temas socio-ambientales.
 - En el caso de México, una comisión intersectorial de cambio climático da información al sistema; y también cuentan con un grupo de trabajo para REDD+.
 - En Costa Rica, existe un comité ejecutivo de REDD+ desde donde se gestiona la información.

- > ¿Para los países que ya han iniciado el proceso de diseño de su SIS que cosas harían para hacer el proceso más sencillo?, y ¿qué recomendaciones le darían a un país que todavía no lo empieza?
 - Costa Rica señaló que si bien el proceso no se puede simplificar, sí se puede facilitar con un proceso previo de comunicación y mediación pedagógica.
 - Ecuador sugirió tener claridad sobre el enfoque, competencias y análisis legal sobre salvaguardas porque cada una tiene implicaciones específicas; posicionar a las salvaguardas como una oportunidad para la toma de decisiones y para fortalecer el impacto y sostenibilidad de actividades REDD+; promover la voluntad política; generar procesos participativos para involucrar a la población; y contar con un comité asesor, y un comité de técnicos expertos.
- > ¿En el marco de la consulta previa, libre e informada y el convenio 169 de la OIT, piensan someter a consulta la estrategia o cada proyecto?
 - En el caso de México, se señaló que la estrategia nacional REDD pasará por un proceso de consulta, pero esto se hará en las áreas donde se apliquen los proyectos también. Para esto, están diseñando una estrategia amplia de comunicación.
 - Ecuador señaló que la consulta estará en función de lo que establece la Constitución; adicionalmente se está generando una norma técnica dentro del marco regulatorio específico de REDD+ para procesos de consulta previa a la implementación de actividades o proyectos REDD+ . También se generará una guía técnica para el proceso de consulta. Asimismo, la consulta depende del actor: si es una comunidad, se hace consulta, pero para los sectores privados se aplica la negociación bajo los mismos criterios.
 - El Estado de Acre señaló que cada proyecto tiene que cumplir con el proceso de consulta, siguiendo los mecanismos pertinentes del Estado y el Convenio 169 de la OIT.

B

Recopilación y análisis de información; y reporte del SIS (Trabajo en grupo)

En esta sección se dividió a los participantes en dos grupos. El primero trabajó el tema de "Recolección de información" y fue facilitado por Aurélie Lhumeau; y el segundo trató el tema de "Ideas sobre el reporte" y fue facilitado por Milagros Sandoval (Conservación Internacional Perú).

El primer grupo, trató los siguientes puntos respecto a la recolección de la información:

- Se requiere tanto información cualitativa como cuantitativa, dependiendo del tipo de indicador; y es necesario levantar información diferenciada por género y temas indígenas.
- Debe haber un trabajo fuerte al inicio sobre los indicadores y cómo lograr un buen nivel de información. Un problema en el sector ambiental es que siempre se quiere detallar bastante, pero a veces es más útil tener indicadores gruesos que recojan información.
- Se puede considerar tener indicadores socio-económicos en los inventarios forestales. Sin embargo, los costos son altos y ya existen datos nacionales socio-económicos.
- También se requiere indicadores de gestión; y la información que se genere debe ser geo-especializada y multi-criterio (económica, ambiental, social).
- La manera de levantar la información para el SIS depende del indicador. Así, el instrumento puede ser un informe del Estado, por ejemplo, para verificar el tema de complementariedad y si los objetivos son compatibles con los planes del Estado.



- Hay que analizar si es necesario generar nueva información o si se puede usar la información que ya está disponible. La idea es capturar información de sistemas ya existentes (p.ej. centros de salud, dependencias de bosque, etc.) a través de las regiones para aportar a la de los procesos nacionales.
- Estadísticamente, hay que tomar en cuenta el tema de discriminación en la muestra de la información y el nivel de significancia, el cual es más preciso usando información a nivel subnacional que a nivel nacional. Así, no necesariamente toda la información que se necesita para cumplir con las salvaguardas será generada a nivel nacional.
- Se podría introducir preguntas sobre las salvaguardas en el censo nacional. Sin embargo, hay considerar que esto podría implicar altos costos.
- Es muy importante generar arreglos institucionales para levantar la información.
- Puede haber vacíos de información en temas de género debido a que en algunos pueblos indígenas las mujeres no participan directamente. Es necesario analizar dónde es culturalmente apropiado incorporar un enfoque de género. Para esto, hay que conocer las costumbres de los pueblos indígenas y los roles de mujeres y hombres.
- Es importante tener claro los espacios donde las mujeres son activas para incorporar ciertas preguntas para el SIS. No se debe crear espacios sino fijarse en los espacios existentes donde se está generando información pública (p.ej. el Ministerio de Salud) y usar la información que ya existe.
- Es necesario analizar si se puede vincular el mecanismo de quejas y reclamos con el SIS.
- Con respecto a los procedimientos para analizar la información, se pueden usar hojas metodológicas que incluyan información sobre el nivel de prioridad, con cuál salvaguarda se relaciona, cómo se construye cada variable, la metodología, los instrumentos, la institución responsable, etc., para recopilar la información.
- El SIS debe ser un mecanismo continuo de buscar y armonizar la información. Sin embargo, cuando se trata de armonizar, muchas veces se pierde información. Esto depende de cómo se reporta el indicador de la salvaguarda.
- Hay que decidir si los objetivos son en función de sólo reportar o una ayuda mayor para el país. Si la nación ve una utilidad mayor del sistema, puede ser necesario obtener información adicional/diferente y decidir cómo sistematizarla.



Fotografía: CI - Peñu

- El actor que analiza la información es el responsable de la implementación de la estrategia nacional REDD+. Puede ser un grupo multisectorial o puede ser de interés de las comunidades hacer un seguimiento político. También puede haber una instancia de rendición, pero el análisis es liderado por el Estado.
- La temporalidad depende de la estrategia, la forma de implementación, y el tipo de información.

El segundo grupo trató los siguientes puntos respecto al reporte:

- El reporte consiste en un informe sobre el cumplimiento de las salvaguardas, y brinda información necesaria para la toma de decisiones.
- El nivel del reporte se relaciona directamente con el análisis y la socialización de la información. Existen varios niveles para hacer el reporte:
 - o Internacional: donantes, CMNUCC, la secretaría, etc. (enfoque más general).
 - o Nacional: instituciones públicas vinculadas, sector privado (inversionistas) y sociedad civil.
 - o Local: sub- nacional, sector privado, comunal, propietarios.
- El reporte debe ser lo suficientemente flexible para poder extraer información para estos distintos niveles. Así, el nivel de reporte de las salvaguardas puede aportar por ejemplo a otros convenios de acuerdos internacionales. El reto para cada país es que los reportes sean coherentes entre sí.
- Existen varios tipos de reporte para la toma de decisiones: mapas, gráficos, evaluaciones, etc.
- Se sugiere fortalecer los espacios existentes (ej.: Mesa REDD) e incluir un reporte sobre la resolución de conflictos.
- Para la publicación y socialización de la información, se sugirió una plataforma informática que sea un sistema flexible donde se establezca el nivel del reporte. Esta tiene que tener relación directa con los actores a quienes se reporta y debería tener la posibilidad de hacer diferentes tipos de reporte para brindar la información necesaria a los diferentes públicos.
- Es necesario seguir trabajando en estrategias de comunicación que permitan que las salvaguardas brinden información detallada para la toma de decisiones a nivel nacional.
- A nivel internacional se necesita información que sea más global en función de cada salvaguarda. Esta información debe ser publicable y accesible.
- Se sugirió que las instancias de gobernanza que ya están instaladas en cada país (mesas de trabajo REDD, comités, etc.) sean parte de la revisión de la información. También se planteó la opción de una veeduría independiente, es decir, un análisis desde la sociedad civil.
- Finalmente, se sugirió que el tema de resolución de conflictos debería estar vinculado a los diferentes niveles e instancias del reporte.

C

Identificación de recomendaciones para las “guías metodológicas para el SIS” en el contexto de la Convención de Cambio Climático

En esta sección se identificaron las recomendaciones específicas para el desarrollo de los SIS a partir de la discusión sobre los hitos compartidos por los países en cuanto a las características de un SIS. Se trabajó en 2 grupos: el primero desarrolló el tema “Experiencias y lecciones” y fue facilitado por Aurélie Lhumeau y el segundo trabajó el tema “Desafíos y retos”, analizó los principios establecidos en la CMNUCC sobre el SIS y fue facilitado por Patricia Porras (Gobierno Regional San Martín, Perú).

En cuanto a las experiencias compartidas entre los países respecto al diseño de los SIS, el primer grupo concluyó lo siguiente:

1. Existe confusión entre las salvaguardas de la CMNUCC y las de los estándares o políticas operativas de los bancos, lo cual puede generar situaciones de inseguridad para aquellos que desarrollen los SIS.
2. Los arreglos institucionales son complejos y requieren de voluntad política para funcionar, no basta con el ímpetu técnico.



3. Es importante vincular el SIS con los sistemas estadísticos existentes.
4. Los objetivos y alcances del SIS tiene que ser definido desde el inicio del proceso.
5. Se debe definir claramente el abordaje metodológico de la participación para poder manejar las expectativas y obtener los resultados deseados. Esto permitirá la armonización de información entre ministerios.

Respecto a las lecciones aprendidas, se concluyó lo siguiente:

1. Existe la necesidad de precisiones y marcos generales de trabajo adicionales sobre los conceptos y reformas.
2. La coordinación con instituciones que generen información se debe dar desde un inicio y de forma participativa para que estas se apropien del SIS.
3. Se debe construir el SIS a partir de sistemas preexistentes para reducir costos.
4. El sistema debe ser amigable, flexible, adaptable y abierto a eliminar información que ya no sea relevante.
5. Se debe usar las experiencias nacionales existentes sobre accesibilidad y transparencia de la información.
6. Debe existir una plataforma de comunicación y socialización con objetivos y metas claras desde el inicio.

A continuación, el segundo grupo expuso su análisis respecto a los principios establecidos en la CMNUCC sobre el SIS, resaltando lo siguiente:

1. Coherencia
 - Es necesario hacer una conceptualización de las salvaguardas de acuerdo a las políticas nacionales.
 - Debe haber una lógica para aplicar las salvaguardas. Es necesario que dichas salvaguardas se planteen en función de las capacidades existentes en el país, de quien reporta y cómo reporta.
 - Tiene que haber una validación de toda la información para que el proceso tenga legitimidad y sea más transparente.
 - Vincular procesos sobre el tema de “bosque- no bosque”, no sólo desde el enfoque forestal, sino estudiar también los contextos socio culturales que influyen para que haya más presiones sobre los bosques.
2. Accesibilidad y actualización
 - Es importante definir el tipo de información que se quiere reportar.
 - Hay que ver el nivel de detalle de los indicadores y el tipo de información.
 - Es recomendable tener un SIS que esté vinculado a un sistema de resolución de conflictos.

3. Mejora continua
 - El objetivo final sería generar una herramienta que permita la toma de decisiones, más allá del reporte de actividades.
 - El sistema debe poder actualizarse de acuerdo a las inconsistencias que puedan surgir en el camino para poder mejorar constantemente el mecanismo. Para esto, se debe contar con información especializada y específica.
4. Exhaustividad
 - Es importante que los actores se apropien del SIS para lograr que este sea un mecanismo de manejo conjunto. Para esto, es necesario manejar un lenguaje común con los actores locales, y entre las instituciones que generan la información.
5. Impulsado a nivel país
 - Para establecer el SIS, es necesario pensar las salvaguardas desde un enfoque de soberanía nacional, de lo que se quiere como país, más que para cumplir requisitos externos.
 - El reto son los arreglos institucionales, ya que las instituciones no siempre tienen la misma visión. Entonces, es necesario articular todas estas visiones para tener un SIS fuerte.
6. Capitalización
 - Es necesario tener una visión integral de todo el sistema, incorporando el enfoque forestal y socioambiental.
 - Es importante homogeneizar las metodologías para recoger y analizar la información.

Respecto a los desafíos y retos principales para la elaboración del SIS, el segundo grupo señaló lo siguiente:

- El SIS implica múltiples actores e instituciones de varios tipos porque el tema de salvaguardas involucra muchos temas. Es necesario identificar todos estos actores y debe haber cláusulas en las leyes para especificar su participación plena y efectiva en el proceso de mejora continua. Asimismo, se debe involucrar a los actores no sólo en la recolección de la información sino también en su uso, para que haya una apropiación del SIS. Así se puede ir generando capacidades y tener posibilidades de la mejora continua en la implementación de REDD+.
- El sistema tiene que incorporar y articular toda la información ya existente.
- Es importante trabajar en los arreglos institucionales.
- El SIS es una herramienta que permite tomar decisiones. El desafío es cómo articular y trabajar con los diferentes intereses de los diferentes actores.
- También es un desafío el tema del fortalecimiento de capacidades y la participación plena y efectiva para la toma de decisiones.
- Otro reto es qué incluir en el SIS, lo que involucra seleccionar indicadores claves que sirven para diferentes niveles (local, nacional, internacional).

- Cada país tiene que conceptualizar lo que se entiende por cada salvaguarda. Hay que definir el alcance de cada salvaguarda y el porqué.
- El SIS debe tener flexibilidad para poder incorporar nuevos elementos, como actores e indicadores para poder tener una mejora continua.
- Hay que articular el SIS con sistemas de información que ya existen. Por ejemplo, las imágenes satelitales ofrecen mucha información.
- Es necesario tener un sistema de salvaguardas integrado para la resolución de conflictos.
- Para demostrar si se está cumpliendo o no con las salvaguardas, se necesita el seguimiento, revisión y acompañamiento del proceso. Será importante por ejemplo articular al SIS con el sistema nacional de monitoreo forestal.
- No debe ser la misma institución quien recoja y valide la información. Debe ser un requisito validar la información por otros actores. Podría incluso existir un proceso independiente desde la sociedad civil para asegurar que se cumpla con las salvaguardas. En Brasil, por ejemplo, hay una experiencia en donde los pueblos indígenas reportan de manera inmediata sobre lo que está pasando en el bosque con fotos e información que aporta a un sistema más amplio.
- Cumplir con las salvaguardas no es necesariamente importante para los inversionistas porque aumenta los costos del proyecto y ellos prefieren externalizar estos costos a los países. Sin embargo, cumplir con los salvaguardas ayuda a garantizar la sostenibilidad del proyecto a largo plazo.



Fotografía CI - Perú

D

Conclusiones y próximos pasos para cada país

En esta última plenaria, los países presentaron algunas conclusiones generales sobre la experiencia del taller:

- La confusión en los términos respecto a las salvaguardas es un tema muy interesante para el debate internacional porque es un problema que dificulta que los países se puedan concentrar en lo que es realmente importante. Por esto, es necesario tener homogeneidad en los términos y lenguajes entre las distintas instituciones.
- Es importante establecer arreglos institucionales para que los sistemas de información funcionen. El factor clave para lograr que se den estos arreglos institucionales es la voluntad política. Si no existe voluntad política del más alto nivel, los ejercicios no tendrán los resultados esperados. El desafío es cómo asegurar esta voluntad política.
- La integralidad es un tema bastante importante también, ya que reducir la deforestación es un tema complejo que necesita un enfoque integral de políticas y estrategias. El desafío es cómo hacer efectiva esta integralidad.
- El fortalecimiento de capacidades es un tema constante en las discusiones sobre salvaguardas. Sin embargo, en el taller se planteó un valor cualitativo adicional, que es el de la necesidad de involucrar a los actores como principal objetivo del fortalecimiento de capacidades.
- El grupo tiene claro que el SIS no es un simple reporte, sino que sirve también para tomar decisiones.
- El espacio de intercambio de experiencias ayuda a clarificar los temas y aprender de las experiencias de otros países, lo cual es bastante útil sobre todo para los países que están en una etapa inicial del proceso.
- Existen muchos desafíos comunes entre los países. Sin embargo, ha sido difícil para América Latina trabajar de una manera más articulada en estos temas. Se debe trabajar en un enfoque común sobre los SIS desde la región proponiendo hacer una sumisión conjunta hacia la secretaria de la CMNUCC.
- Sería útil abrir espacios o plataformas para intercambiar experiencias y seguir compartiendo los aprendizajes que cada país acumula al desarrollar su SIS.
- Los países tienen bases de información que se pueden aprovechar para no comenzar el levantamiento de la información desde cero. Se puede, por ejemplo, usar la información estadística, informes, mapas, estudios, etc. que ya existen en cada país.

- Hay plataformas de metodologías que pueden ser útiles para el desarrollo de los SIS. La herramienta que fue presentada por ONU REDD da cierta claridad sobre cómo desarrollar el SIS y ayuda a organizar los pasos a seguir y los plazos.
- No se debe perder la perspectiva de lo que se quiere hacer como país y cómo responder a las necesidades locales.

Posteriormente, los países dieron ideas concretas sobre los siguientes pasos que deberán seguir:

- Ecuador:
 - Sistematizar las lecciones aprendidas y crear plataformas de intercambio de experiencias.
 - Incluir información del sistema nacional de monitoreo forestal como fuente de reporte para el SIS y que involucre a los actores pertinentes.
- Costa Rica:
 - Generar un discurso común, con un marco compartido y enriquecerlo con las experiencias propias de los países.
- Honduras:
 - Utilizar la base de información que tienen en el país para poder iniciar el SIS.
 - Empezar a trabajar una visión de región, específicamente de la región de Centro América para las discusiones internacionales.
 - Utilizar la herramienta de ONU REDD para la toma de decisiones.



- Perú:
 - Establecer los arreglos institucionales necesarios para que el SIS funcione y utilizar los sistemas de información estadísticos, metodologías y plataformas existentes.
 - Analizar la viabilidad de aplicar la herramienta de ONU REDD adaptándola a la realidad del país.
- México:
 - La gran tarea de aplicar la información obtenida en el taller para llevar a cabo los pendientes para concretar su SIS.
 - Pactar y mantener los arreglos institucionales pertinentes.
- Acre:
 - Posibilidad de abrir un espacio de discusión con el CEVA para compartir todos los aprendizajes del taller.
- Paraguay:
 - Hacer los arreglos institucionales pertinentes, vincular la información en el SIS y aplicar las lecciones aprendidas de los otros países en el taller.
- Colombia:
 - Proponerle al Gobierno hacer un intercambio en Colombia con otros países para compartir sus experiencias respecto a la estrategia REDD+, y ampliar su panorama.

El taller concluyó con las palabras de cierre del Ing. Gustavo Suarez De Freitas, coordinador ejecutivo del Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático del MINAM, quien destacó que el evento ha sido muy productivo y amigable, con un ambiente de camaradería, y resaltó la forma colaborativa y constructiva en que se trabajó. También señaló que es necesario hacer una mejora adaptativa para construir metas y nuevos avances; y que para tomar decisiones se necesitan mejores insumos técnicos, los cuales saldrán del trabajo del presente taller. Finalmente, agradeció a todos los organizadores y a los participantes por el esfuerzo, y los felicitó a nombre del Viceministro de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales del Ministerio del Ambiente.

ANEXOS

ANEXO 1: Lista de participantes

	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	PAÍS
1	Emeline Chenney	FAO	Natural Resources officer	Francia
2	Giselle Monteiro	IME	Técnica	Brasil
3	Patricia Porras	CI	Técnica	Perú
4	Sergio Chang	CI	Asistente	Perú
5	Tezla González	ICF	Técnica	Perú
6	Jacive López	CONAFOR	Técnica	México
7	Karen Hildahl	ICAA	Especialista	Ecuador
8	Daniel Sanchez	FAPI	Técnico	Paraguay
9	Gustavo Suarez De Freitas	MINAM	Coordinador Ejecutivo	Perú
10	Dave Pogois	PNUD	Coordinador ONU-REDD	Perú
11	Aurélie Lhumeau	CCBA	Asesora	Francia
12	Marco Chiu	ICAA	Coordinador Incentivos Económicos	Ecuador
13	Sebastien Snoeck	DAR	Especialista	Perú
14	Elizabeth Cairo	UA-ICAA	Asistente Administrativa	Perú
15	Edith Garay	UA-ICAA	Apoyo logístico	Perú
16	Carmen Roldán	FONAFICO	Directora	Costa Rica
17	Johanna Durbin	CCBA	Directora	Estados Unidos
18	Mario García	Rainforest Alliance	Especialista REDD	Guatemala
19	Milagros Hinojosa	CI	Asistente	Perú
20	Milagros Sandoval	CI	Coordinadora de Políticas Ambientales	Perú
21	Claudia Vallejo	SERNA	Técnica	Honduras

	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	PAÍS
22	Gisela Hernández	CONAFOR M REDD	Enlace CONAFOR M REDD	México
23	Ángela Caro	PATRIMINIO NATURAL	Consultora	Colombia
24	María Isabel Woo	PUCP	Estudiante	Perú
25	Ana Isabel Martínez	ISU-ICAA/ Patrimonio Natural	Prof. Teoría	Colombia
26	Lucas Dourojeanni	PNCB/ MINAM	Responsable Salvaguardas	Perú
27	Katheryn Landawri	ONU REDD	Asistente Administrativa	Ecuador
28	Mariana Cerrón	Bosques MINAM	Coordinadora	Perú
29	Jeremy Bailey	USAID	Coordinador Técnico	Estados Unidos
30	Beatriz Torres	USAID	Especialista	Perú
31	Claudia Segesser	PNUD	Consultora	Suiza
32	Belén Páez	Fundación Pachamama	Presidenta	Ecuador
33	Sebastián Cárdenas	Red Geo / CJB	Coordinador	Ecuador
34	Andrea Camacho	WWF	Oficial de Políticas	Colombia
35	Guido Aguilera	CONAF	Encargado de Asuntos Indígenas	Chile
36	Carolina De la Rosa	RA	Asesora REDD	Perú
37	María Pía Molero	CBC/GIZ	Asesora	Perú
38	Ernesto Martínez	Ecolex	Técnico	Ecuador
39	Saraswati Rodríguez	PNC ONU REDD	Especialista	Ecuador
40	Marisel Allende	TNC	Gerente de Proyecto	Perú
41	Carlos Soria	WWF	Director de Políticas	Perú
42	Ruth Escárate	Programa Bosques	Especialista	Perú
43	Cecilia Tacusi	DAR	Asistente	Perú
44	Giulliana Laban	MINAM	Especialista	Perú
45	Doris Condero	UICN	Oficial de Proyecto	Ecuador

ANEXO 2: Agenda del taller

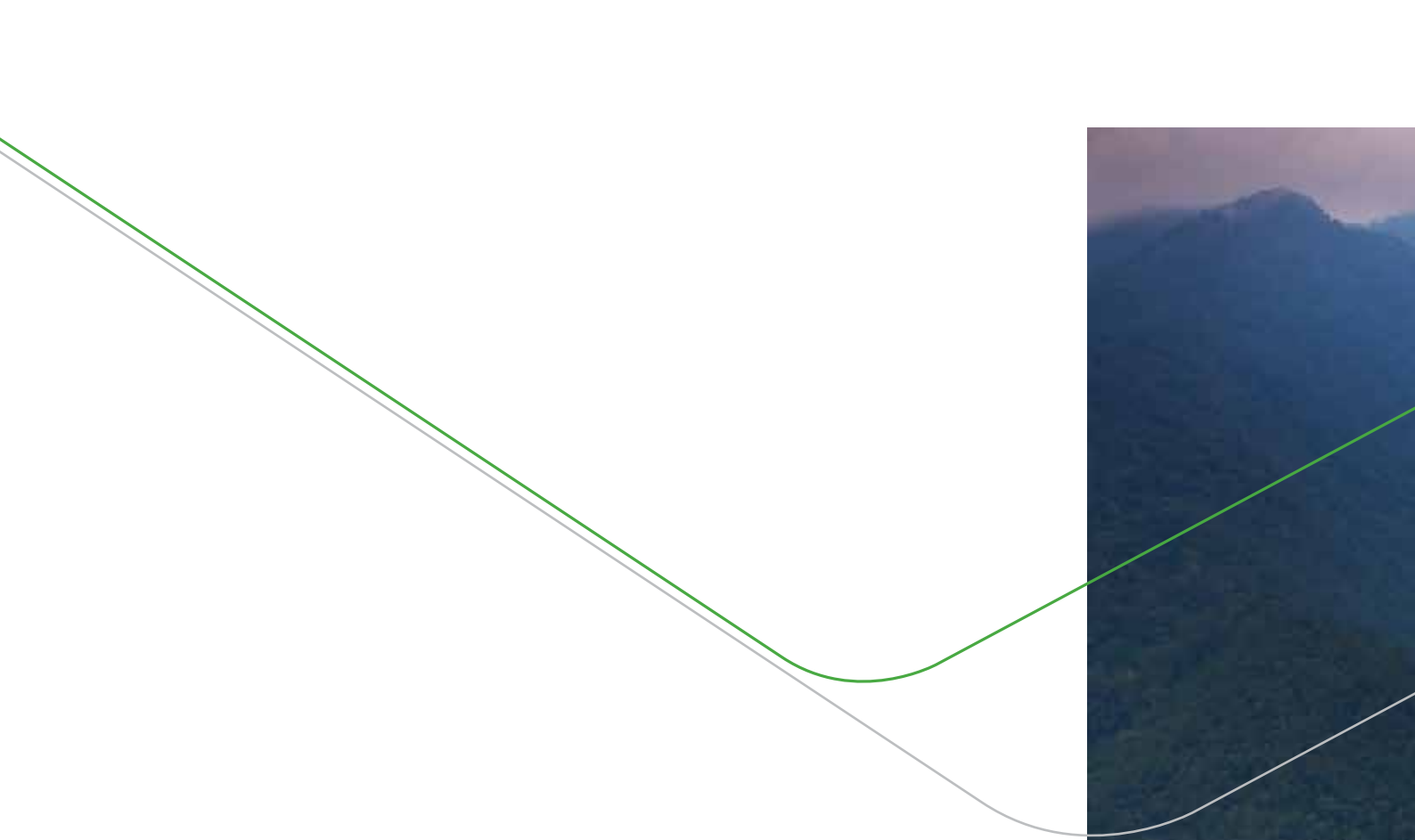
Día 1: Jueves 24 de Octubre, 2013

NO	HORA	SESIÓN	RESPONSABLE
	08:00	Registro de participantes	Equipo organizador
1	08:30	Bienvenida	MINAM
2	09:00	Introducción al taller - Presentación de objetivos - Presentación de la agenda - Presentación de participantes	ONU REDD y CI-Perú
3	09:15	Recuento de las salvaguardas para REDD+ y compromisos de los países - Generalidades - Salvaguardas de Cancún - Acuerdo de Durban - Avances de las negociaciones internacionales sobre SIS - Preguntas y comentarios	María Sanz, ONU REDD Presentación virtual
4	9:45	Presentación de enfoques y herramientas internacionales para sistemas de información - Banco Mundial (FCPF y FIP - Jaime Fernández) - ONU REDD (Claudia Segesser) - Secretaría de los Estándares Sociales y Ambientales (REDD+ SES - Aurélie L'humeau)	Representantes de organizaciones
5	10:45	Panel: Enfoque de aplicación de salvaguardas para REDD+ y desarrollo del SIS - Perú - Costa Rica - Honduras - Chile	Representantes de los países
	11:45	Receso	
5	12:05	Panel: Enfoque de aplicación de salvaguardas para REDD+ y desarrollo del SIS (continúa) - Ecuador - México - Estado de Acre, Brasil - Colombia - Preguntas	Representantes de los países
	13:30	Almuerzo	
6	14:30	Análisis sobre el alcance del SIS para REDD+ : Herramienta para la toma de decisiones en SIS a nivel país: (grupos de trabajo) - Definición de objetivos - Definición de usuarios - Ideas para la articulación de los niveles sub-nacional y nacional - Ideas sobre la temporalidad - Plenaria	Equipo organizador

NO	HORA	SESIÓN	RESPONSABLE
	15:45	Receso	
7	16:15	Análisis sobre el diseño e implementación de un SIS para REDD+ a nivel nacional (grupos de trabajo) <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de desafíos - Análisis de oportunidades - Identificación de opciones en base a las presentaciones de países - Plenaria 	Equipo organizador
8	17:30	Resumen del día	CI-Perú
	18:00	Cierre del Día	

Día 2: Viernes 25 de Octubre, 2013

NO	HORA	SESIÓN	RESPONSABLE
9	08:30	Resumen del día anterior	CI-Perú
10	09:00	Panel: Aprendizajes obtenidos para el diseño e implementación de un SIS para REDD+ <ul style="list-style-type: none"> - México - análisis de iniciativas existentes a nivel país - Ecuador - metodología para la armonización de indicadores - Costa Rica: estructura institucional y articulación con sistemas existentes - Estado de Acre, Brasil: metodología de monitoreo del programa SISA y de proyectos privados - Preguntas y comentarios 	Representantes de los países
11	10:15	Recopilación de información, análisis de información y reporte del SIS (grupos de trabajo) <ul style="list-style-type: none"> - Perspectivas sobre la inclusión de monitoreo en SIS - Métodos e instrumentos para levantamiento de información para SIS - Reporte de salvaguardas 	Equipo organizador
	11:15	Receso	
11	11:30	- Plenaria	
12	12:00	Identificación de recomendaciones para las "guías metodológicas para el SIS" en el contexto de la Convención de Cambio Climático	Equipo organizador
	13:00	Almuerzo	
12	14:00	Identificación de recomendaciones para las "guías metodológicas para el SIS" en el contexto de la Convención de Cambio Climático (continúa)	Equipo organizador
	16:00	Receso	
13	16:30	Conclusiones y próximos pasos para cada país	Equipo organizador
14	17:00	Cierre del taller	MINAM
	17:30	Cierre del Día	



Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo del Pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) en el marco de la Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina - ICAA y de Forest Carbon Markets and Communities - FCMC.

Las opiniones aquí expresadas son las del autor(es) y no reflejan necesariamente la opinión de USAID ni del Gobierno de los Estados Unidos.